



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO,
EKOLOŠKU ODRŽIVOST I
STRATEGIJSKO PLANIRANJE

KLASA: 350-07/17-002/371
URBROJ: 251-06-53/005-23-280
Zagreb, 8. veljače 2023.

**IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina**

Dana 13. siječnja 2021. godine gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 2/21 od 28. siječanj 2021. godine) u trajanju od 15 dana, počevši od 18. siječnja do 1. veljače 2021. godine. *(prilog 01)*

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19; u daljnjem tekstu: Zakon), Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, kao nositelj izrade, objavio je ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu Plana oglasima u Jutarnjem listu i Večernjem listu od 14. siječnja 2021. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. *(prilog 02)*

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-07/17-002/371, URBROJ: 251-05-23/002-21-156, javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana te gradskoj četvrti za područje obuhvata Plana dostavio posebnu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi. *(prilog 03)*

U tijeku trajanja ponovne javne rasprave Prijedlog Plana bio je izložen na javni uvid u prostorijama Gradske četvrti Gornja Dubrava, Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 7.30 do 15.30 sati i u prostorima Zagrebačkog holdinga d.o.o. - Podružnice Gradska groblja, Groblje Granešina.

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje u utorak, 26. siječnja 2021. godine s početkom u 17.00 sati. Javno izlaganje održano je putem livestream servisa koji je omogućio sudionicima postavljanje pitanja i davanje odgovora, o čemu je vođen zapisnik. *(prilog 04)*

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 1. veljače 2021. godine. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana, sukladno članku

104. Zakona, mogla su se podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

U tijeku trajanja ponovne javne rasprave na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada pristiglo je 82 podnesaka/primjedbi, od čega je jedan izvan roka.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u ponovnoj javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača, Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba u suradnji s nositeljem izrade Plana.

Popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi sa sažetkom podneska i stručnom obradom podneska u smislu prihvaćanja, djelomičnog prihvaćanja ili ne prihvaćanja mišljenja, prijedloga i primjedbi s obrazloženjima sastavni su dio ovog Izvješća. (*prilog 05*)

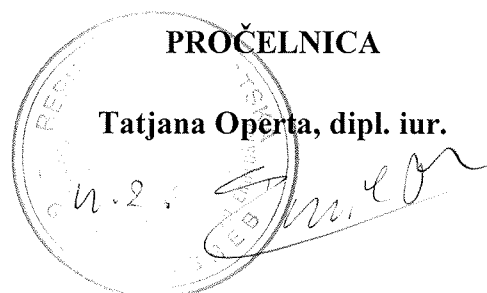
Ukupno 81 primjedba obrađena je na sljedeći način:

Prihvaća se	1 primjedba	1 %
Djelomično se prihvaća	1 primjedba	1 %
Ne prihvaća se	78 primjedbi	97 %
Nema mišljenja, prijedloga, primjedbi	1 primjedba	1 %
UKUPNO	81 primjedba	100%

Prethodno iskazanih 78 ne prihvaćenih primjedbi iste se ne prihvaćaju iz sljedećih razloga:

Ne prihvaća se temeljem stručnog stava	1 primjedba	1%
Ne prihvaća se jer podnesak nije u skladu s čl. 104. stavkom 3. Zakona o prostornom uređenju	75 primjedbi	96%
Nije potrebno prihvatiti jer je već ugrađeno u prijedlog Plana	2 primjedbe	3%
UKUPNO	78 primjedbi	100 %

Prijedlozi i primjedbe čije se prihvaćanje predlaže, ugrađeni su u Nacrt konačnog prijedloga Plana, a sukladno odredbama članka 106. Zakona, prije upućivanja Konačnog prijedloga Plana Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, nositelj izrade dostaviti će sudionicima ponovne javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvaćanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.



Prilozi:

- (01) Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina te njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu
- (02) Oglas objave ponovne javne rasprave
- (03) Posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi
- (04) Zapisnik javnog izlaganja
- (05) Obradene primjedbe zaprimljene u ponovnoj javnoj raspravi

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju. (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16, 2/18, 23/18 i 3/20), gradonačelnik Grada Zagreba, 13. siječnja 2021., donosi

Z A K L J U Č A K
o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina
te njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina (u nastavku teksta: Plan).

2. Prijedlog Plana upućuje se temeljem članka 94., 96. i 104. Zakona o prostornom uređenju u ponovnu javnu raspravu u trajanju od 15 dana, počevši od 18. siječnja do 1. veljače 2021.

3. U tijeku trajanja ponovne javne rasprave, sukladno odredbama članka 98. Zakona o prostornom uređenju, Prijedlog Plana izložiti će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
- b) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- c) posebnim dijelom (kartografski prikazi u mjerilu 1:500, 1:200, 1:50);
- d) obrazloženjem Prijedloga Plana;
- e) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.

4. Javni uvid može se izvršiti u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07:30 do 15:30 sati i u prostorima Zagrebačkog holdinga d.o.o. – Podružnice Gradska groblja, Groblje Granešina.

Prijedlog Plana bit će objavljen i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-groblje-granesina/140042>.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se preko livestream servisa koji omogućava interakciju sa sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja te davanja odgovora na postavljena pitanja, u utorak 26. siječnja 2021. s početkom u 17:00 sati, a sve dodatne informacije, način pristupa i sudjelovanja bit će pravovremeno objavljeni na internetskim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-groblje-granesina/140042>.

6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine i Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o ponovnoj javnoj raspravi bit će dostavljena gradskoj četvrti za područje obuhvata Prijedloga Plana i javnopravnim tijelima iz članka 10. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina (Službeni glasnik Grada Zagreba 6/19).

7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se do 1. veljače 2021. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije 18, 10000 Zagreb te preko obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Plana, na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-groblje-granesina/140042> koji će biti dostupan za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave.

8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u ponovnoj javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o ponovnoj javnoj raspravi.

II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-07/21-02/13

URBROJ: 251-03-02-21-2

Zagreb, 13. 1. 2021.

**GRADONAČELNIK
GRADA ZAGREBA**
Milan Bandić, dipl. politolog



SUMNJIVI RADOVI U SELU PREKOPA

Teška oštećenja na kući iz – 2003. godine?!

Daniyel Prerad

Vladi Rovišanu iz sela Prekopa, na ulazu u Glinu, u potresu je teško oštećena kuća sagrađena u obnovi 2003. godine. Stambeni je objekt na ovoj lokaciji sagrađen kao potpuno nov, a nakon potresa je dobio žutu naljepnicu te je neupotrebljiv, dok obitelj sada živi u kontejneru.

Kontejner su dobili kao privatnu donaciju, čovjek im je sam kupio kućicu i odnio je osobno. Njihova kuća čeka sada dodatni pregled, a štete su na krovu, stepenicama, nosivim zidovima, temeljima... Inače, Vladu Rovišana i njegovu suprugu Paolu Čretni na dan potresa zatekli smo u Petrinji. Vladi je ruka bila krvava, a oboje su bili u panici i uplakani jer nisu znali što je s njihovom 12-godišnjom kćeri koja je u toj kući u Prekopi bila sama u trenutku potresa. Njih dvoje su se tog 29. prosinca iz Gline uputili prema Sisku te su prolazili kroz središte Petrinje kada se dogodio

“Imamo sve papire, tko je bio izvođač, nadzorni inženjer, regionalni i lokalni...”

potres. Dijelovi zgrada pali su na njihov osobni automobil, Paola je uspjela izaći iz automobila za potresa, no Vlado je ostao u njemu te je zadobio i ozljede ruke.

– To su bili trenuci strave, dok sam se izvlačio iz uništenog automobila, ali i dok nisam dobio telefonom kćer. Ostali smo i zarobljeni u Petrinji, nismo mogli u Glinu, stopirali smo bezuspješno dok nas nije vidio jedan Petrinjac koji je rekao da će nas odvesti k djetetu. Dijete je srećom bilo neozlijeđeno, no imali smo što vidjeti. Kuća sagrađena 2003. bila je neupotrebljiva – govori nam Vlado.

– Nakon onog jačeg idućeg potresa sklonili smo kćer u Njemačku, nije više bilo sigurno. I bolje da je ona tamo na mirnom, a ne ovdje gdje se sve trese. No, nama je nezamislivo da se kuća sagrađena 2003. ovako ošteti u potresu. Imamo sve papire, tko je bio izvođač, nadzorni inženjer, regionalni i lokalni, no ne znam što dalje s tim. Kome da se obratimo za obnovu kuće – kazuje nam Paola Čretni.



**UNIŠTEN
AUTO** Na automobil Vlade Rovišana i Paole Čretni tijekom potresa u Petrinji pali su dijelovi zgrade



GRAD ZAGREB

OBAVIJEST O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA

za davanje u zakup poslovnog prostora,
prikupljanjem pisanih ponuda - ponovljeni natječaj

1. Gradonačelnik Grada Zagreba je raspisao Javni natječaj za davanje u zakup poslovnog prostora, prikupljanjem pisanih ponuda – ponovljeni natječaj.
2. Javni natječaj je objavljen 14.1.2021. na Internet stranici Grada Zagreba www.zagreb.hr i na oglasnoj ploči u zgradi gradske uprave Grada Zagreba, Trg Stjepana Radića 1.
3. Rok za podnošenje pisanih ponuda je 29.1.2021.

DONACIJA

Kontejner za obrtnika iz Siska

OBRTNičKA KOMORA KARLOVAČKE ŽUPANIJE



U KONTEJNER će biti premještena oprema za rad

Obrtnička komora Karlovačke županije, s Udruženjima obrtnika Karlovac, Duga Resa, Ogulin, Ozalj i Slunj, donirala je brodski rabljeni kontejner sisačkom obrtniku Darku Klobučaru, vlasniku obrta za sitotisak i tisak Polygraf, kojemu je tijekom potresa uništena obrtnička radionica. U kontejner će biti premještena spašena oprema i alati kako bi se što prije mogli uspostaviti normalni uvjeti za život, a potom i za rad obrtničke radionice.

– Zahvaljujemo svima koji su na bilo koji način pomogli i sudjelovali u realizaciji ove donacije te posebno obrtu GMTT Leščanec na prijevozu kontejnera do Siska – kazali su iz županijske Obrtničke komore. (sb)

U TJEKU SANACIJA

U potresu oštećen i sisački Arhiv

Serijom potresa koja je započela 28. prosinca i još traje i sisački Arhiv je pretrpio štetu koja usporava i otežava normalno poslovanje. U petak 8. siječnja i ponedjeljak 11. siječnja evakuirano je arhivska i bibliotečna građa Sabirnog arhivskog centra u Petrinji iz potresom oštećene i ruševne zgrade u prostore glavne zgrade Arhiva u Sisku.

Trenutačno se radi na sanaciji oštećenih arhivskih polica u zgradi Arhiva u Sisku. No, Arhiv ipak radi. (dp)



GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA GROBLJE GRANEŠINA u vremenu od 18. siječnja do 1. veljače 2021.

U vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina izložit će se na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07:30 do 15:30 sati i u prostorima Zagrebačkog holdinga d.o.o. – Podružnice Gradska groblja, Groblje Granešina. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina bit će objavljen i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-groblje-granesina/140042>.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina održat će se preko livestream servisa koji omogućava interakciju sa sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja te davanja odgovora na postavljena pitanja, u utorak 26. siječnja 2021. s početkom u 17:00 sati, a sve dodatne informacije, način pristupa i sudjelovanja bit će pravovremeno objavljeni na internetskim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-groblje-granesina/140042>.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina dostavljaju se do 1. veljače 2021. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije 18, 10000 Zagreb te preko obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-groblje-granesina/140042> koji će biti dostupan za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave.



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA**

KLASA: 350-07/17-002/371

URBROJ: 251-05-23/002-21-156

Zagreb, 14. siječnja 2020.

- PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

PREDMET: Urbanistički plan uređenja Groblje Granešina
– posebna obavijest o javnoj raspravi, daje se

Poštovani,

Dana 14. kolovoza 2021. godine gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 21/20 od 3. rujna 2020. godine) u trajanju od 30 dana, počevši od 25. kolovoza do 24. rujna 2020. godine.

Budući da se Prijedlog Plana za javnu raspravu na temelju prihvaćenih očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi promijenio na način određen člankom 104. Zakona, isti je bilo potrebno uputiti u ponovnu javnu raspravu.

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), u daljnjem tekstu Zakon, dostavljamo vam obavijest o početku ponovne javne rasprave o Prijedlogu Plana.

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana te njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu.

O Prijedlogu Plana, sukladno članku 94., 96. i 104. Zakona, provodi se ponovna javna rasprava u trajanju od 15 dana, počevši od 18. siječnja do 1. veljače 2021. godine.

U tijeku trajanja ponovne javne rasprave sukladno odredbama članka 98. Zakona, Prijedlog Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- f) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
- g) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- h) posebnim dijelom (kartografski prikazi u mjerilu 1:500, 1:200, 1:50);
- i) obrazloženjem Prijedloga Plana
- j) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.

Javni uvid može se izvršiti u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07:30 do 15:30 sati i u prostorima Zagrebačkog holdinga d.o.o. – Podružnice Gradska groblja, Groblje Granešina. Prijedlog Plana biti će objavljen i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-groblje-granesina/140042>.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Granešina održat će se putem livestream servisa koji omogućava interakciju sa sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja te davanja odgovora na postavljena pitanja, u utorak 26. siječnja 2021. godine s početkom u 17:00 sati, a sve dodatne informacije, način pristupa i sudjelovanja bit će pravovremeno objavljeni na internetskim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-groblje-granesina/140042>.

Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u ponovnoj javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o ponovnoj javnoj raspravi.

Utvrđeni Prijedlog Plana, odnosno tekstualni i grafički dijelovi Prijedloga Plana za ponovnu javnu raspravu, dostupan je i na mrežnim stranicama Grada Zagreba na sljedećem linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-groblje-granesina/140042>.

Zaključno ističemo da se, sukladno članku 104. Zakona, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

S poštovanjem,



Način otpreme:

- redovitom poštom

DOSTAVNA LISTA:

1. GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET
 - Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo, Trg S. Radića 1, 10000 Zagreb
 - Sektor za građenje komunalne infrastrukture i održavanje javnoprometnih površina, javnih objekata i javne rasvjete, Ulica grada Vukovara 58b, 10000 Zagreb
 - Sektor za promet, Trg S. Radića 1, 10000 Zagreb
 - Sektor za ceste, Ulica grada Vukovara 58b, 10000 Zagreb
2. GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODE, Ulica Josipa Kuševića 2, Zagreb
3. GRADSKI URED ZA UPRAVLJANJE IMOVINOM GRADA, Trg S. Radića 1, 10000 Zagreb
4. GRADSKI URED ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE, Trg S. Radića 1, 10000 Zagreb
5. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, Ulica grada Vukovara 56A/I., 10000 Zagreb
6. GRADSKA ČETVRT GORNJA DUBRAVA, Dubrava 49, 10000 Zagreb
7. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
8. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, DP Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva ulica 32, 10000 Zagreb
9. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9, 10000 Zagreb
10. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja vodoopskrbe, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Ulica Frana Folnegovića 1, 10000 Zagreb
11. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja odvodnje, projektiranja i suglasnosti, Ulica Frana Folnegovića 1, 10000 Zagreb
12. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebačke ceste, Donje Svetice 48, 10000 Zagreb
13. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Čistoća, Radnička cesta 82, 10000 Zagreb
14. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Gradska groblja, Aleja Hermanna Bollea 27, 10000 Zagreb.

GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

ZAPISNIK JAVNOG IZLAGANJA

Prisutni:

Novela Rimay Ferenčak, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada – nositelj izrade Plana
Frana Puškadija, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada – nositelj izrade Plana
Boris Gregurić, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba – stručni izrađivač Plana

Zainteresirane stranke – građani

PRIJEDLOG UPU-a GROBLJE GRANEŠINA, ponovna javna rasprava 26. siječnja 2021. u 17:00.h

lokacija: Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada

Nakon što su se svi zainteresirani građani uključili putem linka koji je bio objavljen na stranicama Grada Zagreba, gđa. Rimay Ferenčak pozdravlja prisutne, predstavlja Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada koji je nositelj izrade UPU-a Groblje Granešina, dalje u tekstu: Plan. Izlaže do sada provedenu proceduru izrade Prijedloga Plana, donošenje Odluke o izradi Plana, utvrđivanje Zaključka o upućivanju Prijedloga Plana u javnu raspravu te navodi kako je javna rasprava provedena tijekom kolovoza i travanja 2020. godine, trajala je 30 dana. Napominje kako je u tijeku javne rasprave pristiglo 61 podnesak, od toga 2 podneska izvan roka te način na koji su obrađeni. Ističe da s obzirom da se Prijedlog Plana za javnu raspravu na temelju prihvaćenih očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi promijenio na način određen člankom Zakona o prostornom uređenju te je isti bilo potrebno uputiti u ponovnu javnu raspravu. Obavještava kako je izrađen novi Prijedlog Plana koji je upućen u ponovnu javnu raspravu i koji će sada biti prezentiran od strane stručnog izrađivača. Navodi gdje je sve Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu izložen, obavještava o vremenu trajanja javne rasprave te nastavno objašnjava način sudjelovanja zainteresirane javnosti u ponovnoj javnoj raspravi, naglašavajući kako je primjedbu moguće, osim poštom, predati i putem aplikacije koja je izrađena kako bi se građanima olakšalo predavanje primjedbi putem interneta te napominje da se sukladno članku 104. Zakona, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni.

Nadalje, nakon izvještaja o samoj proceduri gđa. Novela Rimay Ferenčak prepustila je riječ g. Borisu Greguriću odgovornom voditelju stručnog izrađivača Plana, Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba, koji je detaljno prezentirao izmijenjen Prijedlog Plana (prilog).

Nakon izlaganja novog planskog rješenja otvorena je rasprava sa zainteresiranim građanima.

Za riječ se javio g. Ivica Šamec, član mjesnog odbora Granešina koji ističe kako ovdje predstavlja građane koji su potpisali peticiju kada je bila javna rasprava i navodi da se i dalje protive proširenju groblja, ističe kako građani i dalje stoje pri svojim zahtjevima danim u javnoj raspravi. Napominje kako je istražio da se po Gradu Zagrebu i na drugim lokacijama donose Planovi za proširenje malih groblja, ali da se nigdje ne šire prema stanovanju te da se većina nalaze izvan naselja (Jakuševac, Cerje, Moravče, Stenjevec koja je iznimka jer se nalazi unutar naselja). Napominje kako je

Granešina staro naselje te da treba ostati kakvo je. Ističe da politika nije imala sluha prema građanima, navodi kako zna da je VGČ Gornja Dubrava donijelo pozitivan zaključak vezano uz Prijedlog Plana, ali da to nije ono što žele građani Granešine. Također napominje da već dugi niz godina je tu predviđeno groblje, ali isto tako navodi kako su se u neposrednoj blizini desile mnoge anomalije, smatra kako bi se trebao napraviti detaljni plan toga prostora da bi se vidjelo da li bi se groblje uklapalo u cijeli taj prostor što ga trenutno okružuje. Na kraju izlaganja pokazao je staru kartu naselja, istaknu kako je na karti naveden zapis Kalinje, objašnjava kako je to jako močvarno područje te smatra kako tlo nije pogodno za širenje groblja, napomenuo je da su podzemne vode u zonama gdje se spuštaju pokojnici. Navodi kako će sve napisati u primjedbama. Navodi kako na istočnoj strani neke čestice nemaju pristup te da je to dano kao primjedba u javnoj raspravi koja nije prihvaćena. Ističe i problem sa parkingom te smatra kako neće biti dovoljno parkirnih mjesta koja su predložena Prijedlogom Plana.

Gđa. Novela Rimay Ferenčak se zahvalila na detaljnom objašnjenju te je zamolila da dostavi skupnu primjebu na Prijedlog Plana.

Gđa. Radmila Bonifačić se uključila u raspravu, dodala kako je punomoćnica četiriju osoba, smatra kako ovo vrijeme pandemije i potresa nije dobar trenutak za ovakva javna izlaganja, javni uvid te smatra vrijeme održavanja javnog uvida i izlaganja neprimjerenim, ističe kako stanovništvo naselja Granešine čine većinom ljudi iznad 50 godina te se isti ne služe baš računalima niti internetom, iako razumije da mi kao tijelo imamo rokove po kojima moramo djelovati, smatra kako je povrijeđena Europska konvencija o ljudskim pravima budući da većina ljudi nije u mogućnosti prisustvovati ovom javnom izlaganju. Ističe kako je izlaganje dogovoreno svega par dana prije završetak javnog uvida/rasprave te smatra kako bi bilo puno pravednije da je termin javnog izlaganja bio na početku javne rasprave jer građani nisu imali dovoljno vremena za proučiti Plan. Nastavno, konstatira da se u jednom starom naselju namjerava napraviti proširenje groblja, te pita zašto se ne pokapa izvan naselja, kao što se to od davnina radilo. Zanimalo ju je da li je potrebno uključiti i djelatnike Zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode? Nadalje ju zanima da li je potrebno konzultirati ekološke zbog problematike otpadnih voda? Da li je potrebna prethodna suglasnost odgovarajuće ustanove?

Gđa. Novela Rimay Ferenčak navela je kako je Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode uključen u izradu ovog Plana od samog početka, obavještava kako su između ostalog dobili i posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi na koju se mogu očitovati. Isto tako navodi kako je sukladno dogovoru sa djelatnicima Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode jedan dio obuhvata ovog Plana maknut iz obuhvata koji je predložen GUP-om grada Zagreba, a odnosi se na obuhvat zaštićene cjeline Grada mladih. Nastavno navodi kako je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike uključeno i prije izrade Odluke o izradi, budući su oni tijelo koje se mora očitovati o provođenju postupku ocjene odnosno strateške procjene utjecaja na okoliš te su tada zaključili da isto nije bilo potrebno provesti. Vezano za tvrdnju da su građani tek od ovog izlaganja mogli vidjeti što je stručni izrađivač prihvatio, istaknula je da je ovaj Plan na javnom uvidu od 18. siječnja 2021., da je izložen u VGČ Gornja Dubrava, na samom groblju te na Internet stranicama Grada Zagreba. Dodala je ako je problem starijoj populaciji pratiti ovo izlaganje online da se može izaći u susret i ako građani žele neka kažu da isto može biti prezentirano i u vijeću, iako je stav da se baš zbog starijih osoba i situacije s pandemijom ovakve stvari održavaju online. Napominje kako je procedura napravljena sve sukladno Zakonu i preporukama nadležnog ministarstva.

Gđa. Radmila Bonifačić je dodala kako se sve moglo staviti na stranu na godinu dana, razumije da smo mi kao Ured pritisnutih rokova, ali i dalje smatra kako ovaj trenutak nije primjeren.

Gđa. Ljiljana Foruglaš priključila se diskusiji, zanimalo ju je da li se smatra da bi naselje proširenjem groblja dobilo identitet, odnosno simboliku kako je navedeno u ciljevima?

G. Boris Gregurić odgovorio je kako su Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba definirane namjene groblja te kako je za uređenje i proširenje tog groblja bilo potrebno napraviti urbanistički plan uređenja.

Gđa. Ljiljana Foruglaš zanimalo je da li će groblje dati Granešini simboliku i identitet? Smatra kako njihovo naselje već ima naglašeni identitet, kao tradicijska sredina jasno definirana sa određenim stilom života, onim stilom kako ljudi tradicionalno žive u predgrađu, od zemlje i poljoprivrede, povezani sa svojim vrtovima, voćnjacima i nasadima. Smatra kako bi logično bilo da se širenje groblja planira u dijelovima naselja koji nemaju interesnu vrijednost lokalnog stanovništva. Smatra da bi trebali ostati vrtovi, voćnjaci i nasadi.

G. Boris Gregurić napomenuo je kako se proširenje groblja u ovom opsegu planira od 1996. godine te istaknuo kako u evidenciji nema primjedbi da se to groblje ne proširi, čak ni u zadnjim izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba koje su bile 2016., nema niti jedne primjedbe vezanu uz proširenje groblja Granešina, što je 25 godina kontinuiranog planiranja.

Diskusiji se priključio g. Davor Ključarić kojeg je zanimalo da li predsjednik gradske četvrti, koji ima privatnu firmu za pogrebne usluge u sukobu interesa, budući da je gradska četvrt dala pristanak?

Gđa. Novela Rimay Ferenčak objasnila je kako ona nije stručnjak za to te dodala kako mi nismo tijelo koje to preispituje i istaknula kako to nije predmet Plana.

Gđa. Radmila Bonifačić se željela nadovezati na gđu. Ljiljanu citirajući čl. 6. Pravilniku o grobljima u kojem piše: „Groblja treba smjestiti na za to pogodnom i dovoljno velikom prostoru koje je ambijentalno i po konfiguraciji terena prikladno za ukop, u pravilu izvan ili na rubu naselja te pristupačno javnom cestom s dvosmjernim kolnikom i odvojenom pješačkom stazom.“, smatra kako nije niti izvan niti na rubu naselja te smatra kako se time krši navedeni čl. 6., nastavno navodi kako zaštitari nisu dobro odradili posao.

Gđa. Novela Rimay Ferenčak je objasnila da se ovdje ne govori o novom groblju, već o postojećem te da se tu ne smješta novo groblje već se proširuje postojeće groblje.

G. Davor Ključarić navodi kako je staro groblje udaljeno od kuća, a da se novo groblje namjerava staviti u blizini stanovanja.

G. Šamec sugerira da se razmisli i o drugom načinu ukopa pokojnika. Predlaže da se ugledamo u neke Europske gradove koji na malo mjesta grade puno ukopnih mjesta, daje prijedlog Gradskim grobljima za budućnost.

G. Davor Ključarić zanimalo je zašto se groblje nije proširivalo prema polju gdje nema kuća?

Gđa. Novela Rimay Ferenčak objasnila je kako je sukladno GUP-u grada Zagreba određena namjena groblja.

Gđ. Radmila Bonifačić zanimalo je da li se planira proširenje groblja Šestine? Na što je gđa. Novela Rimay Ferenčak odgovorila kako je sukladno GUP-u grada Zagreba obveza izrade UPU-a za groblje Šestine te napomenula ukoliko je proširenje do 20% onda nije potrebno izraditi prostorni plan.

G. Šameca je zanimalo, da li se onda može jednog dana proširiti groblje Granešina i na sad Planom predviđenu zelenu površinu? Na to pitanje odgovorio je g. Boris Gregurić kako ne postoji mogućnost da se proširi groblje na tu česticu, budući je tako Planom predviđeno. Gđa. Novela Rimay Ferenčak dodala je kako navod vezan uz proširenje groblja od 20% vrijedi samo ukoliko se ne donese prostorni plan, a kada se jednom UPU donese onda je sve propisano tim urbanističkim planom.

Gđa. Radmila Bonifačić navela je kako smatra da grad mora razmišljati o jednom novom groblju, jer smatra kako na ovaj način narušavamo staru gradsku jezgru.

Na kraju se uključila gđa. Sanja Magzan, kao predstavnik gradskih groblja gdje je istaknula kako i dalje postoji veliki interes za grobna mjesta u naselju Granešina, kako Gradska groblja svakodnevno zaprimaju zahtjeve građana koji žele kao stanovnici naselja Granešina kupiti grobno mjesto na groblju Granešina.

S obzirom da više nije bilo pitanja gđa. Rimay Ferenčak završila izlaganje i zahvalila svim sudionicima javnog izlaganja na sudjelovanju.

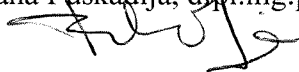
Javno izlaganje završilo je u 18:10 sati.

Prilog:

- prezentacija Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina

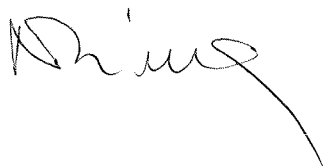
Zapisnik

pripremila: Frana Puškadija, dipl.ing.prom.



Zapisnik

odobrila: Novela Rimay Ferenčak, dipl.ing.arh.





GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), Grad Zagreb, Gradski ured za stratezijsko planiranje i razvoj Grada, objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
GROBLJE GRANEŠINA
u vremenu od 18. siječnja do 1. veljače 2021.

U vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina izložit će se na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07:30 do 15:30 sati i u prostorima Zagrebačkog holdinga d.o.o. - Podružnice Gradska groblja, Groblje Granešina. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina bit će objavljen i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-groblje-granesina/140042>.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina održat će se preko livestream servisa koji omogućava interakciju sa sudionicima u vidu mogućnosti postavljanja pitanja te davanja odgovora na postavljena pitanja, u utorak 26. siječnja 2021. s početkom u 17:00 sati, a sve dodatne informacije, način pristupa i sudjelovanja bit će pravovremeno objavljeni na internetskim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-groblje-granesina/140042>.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina dostavljaju se do 1. veljače 2021. na adresu Gradskog ureda za stratezijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije 18, 10000 Zagreb te preko obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-groblje-granesina/140042> koji će biti dostupan za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave.



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA GROBLJE GRANEŠINA

Javno izlaganje
putem *livestream* servisa
26. siječnja 2021.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA **GROBLJE GRANEŠINA**

GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Ulica Republike Austrije 18



ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA,

Ulica Republike Austrije 18



GROBLJE GRANEŠINA – RAZVOJ

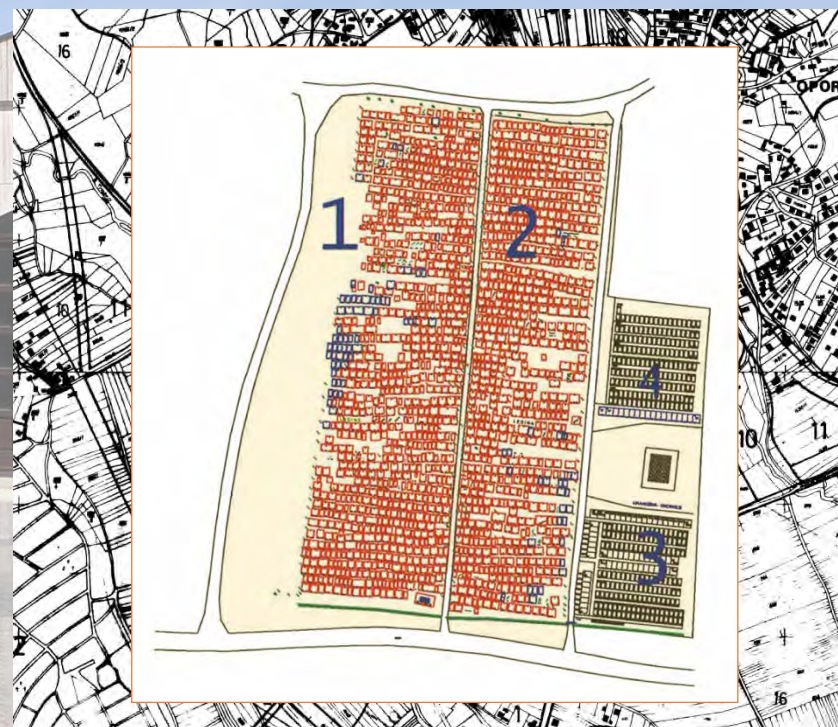
- *formirano u 19. stoljeću*
- *kontinuirano u prostornoj dokumentaciji*
- *proširenje groblja prema istoku planirano, u sadašnjim granicama, od 1996.*





GROBLJE GRANEŠINA – RAZVOJ

- *formirano u 19. stoljeću*
- *kontinuirano u prostornoj dokumentaciji*
- *proširenje groblja prema istoku planirano, u sadašnjim granicama, od 1996.*
- *početkom 2000-ih uređena su nova grobna polja i izgrađena mrtvačnica*

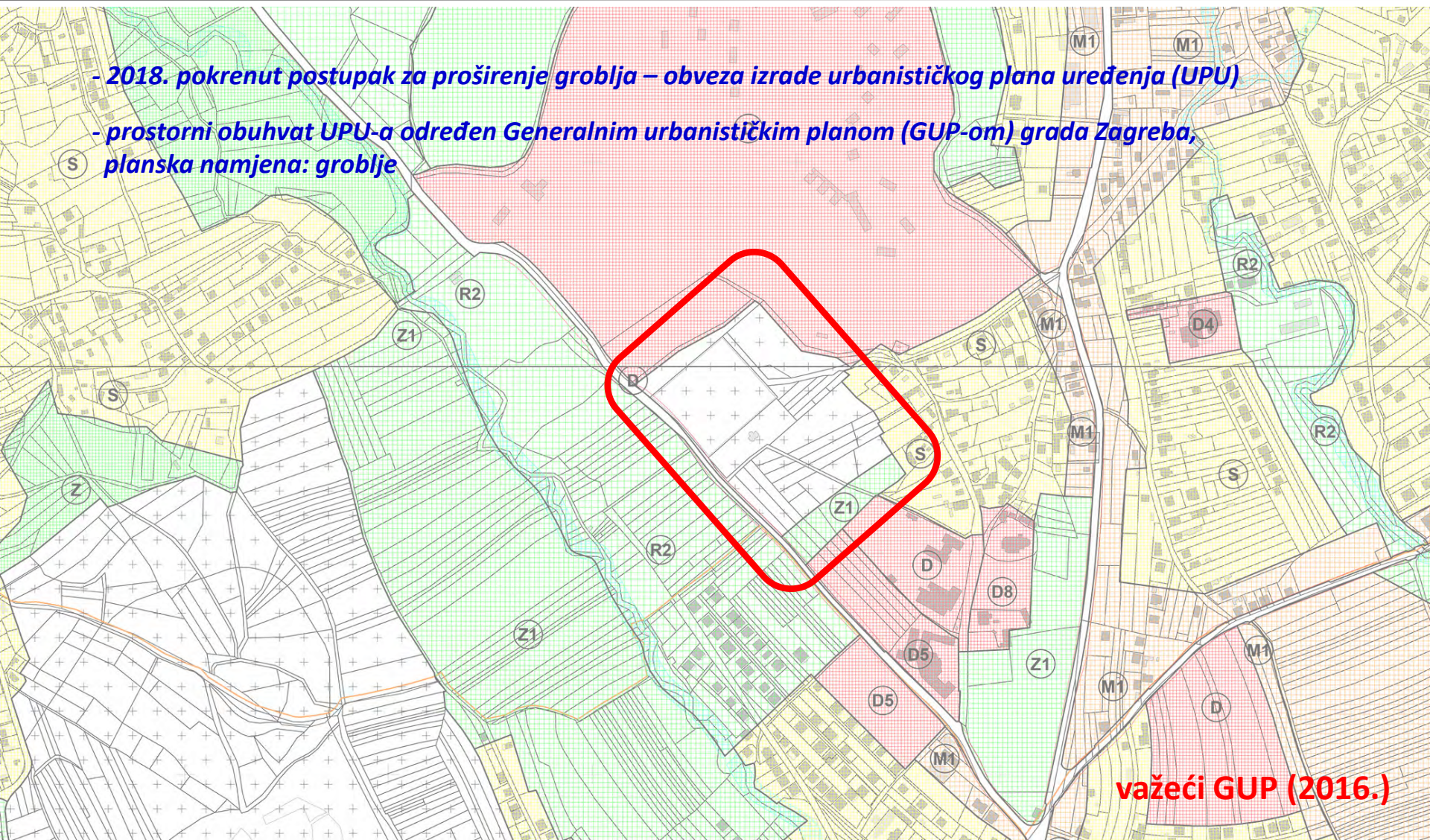


- *do 2018. iskorištene su sve prostorne mogućnosti za gradnju novih grobnih mjesta*



PLANIRANJE PROŠIRENJA I UREĐENJA GROBLJA

- 2018. pokrenut postupak za proširenje groblja – obveza izrade urbanističkog plana uređenja (UPU)
- prostorni obuhvat UPU-a određen Generalnim urbanističkim planom (GUP-om) grada Zagreba, planska namjena: groblje



važeći GUP (2016.)



PLANIRANJE PROŠIRENJA I UREĐENJA GROBLJA

- 2019.: Gradska skupština Grada Zagreba donosi Odluku o izradi UPU-a Groblje Granešina

prostor obuhvata UPU-a: 45.051 m² / 4,5 ha

**Potez uz sjeverozapadnu ogradu
groblja prema Gradu mladih
nije obuhvaćen UPU-om
i ostaje zelena površina**

**Sklop postojećeg groblja
(s parkiralištem uz Miroševečku):
21.405 m² / 2,14 ha**

**Na sjeveroistočnom dijelu,
proširenje groblja graniči
sa zonom stambene namjene
naselja Granešina**

**S unutarnje strane ograde
groblja obavezno je formiranje
zaštitnog vegetacijskog pojasa
širine najmanje 10 m**

**Neuređeni prostor za proširenje
groblja: 23.646 m² / 2,36 ha**

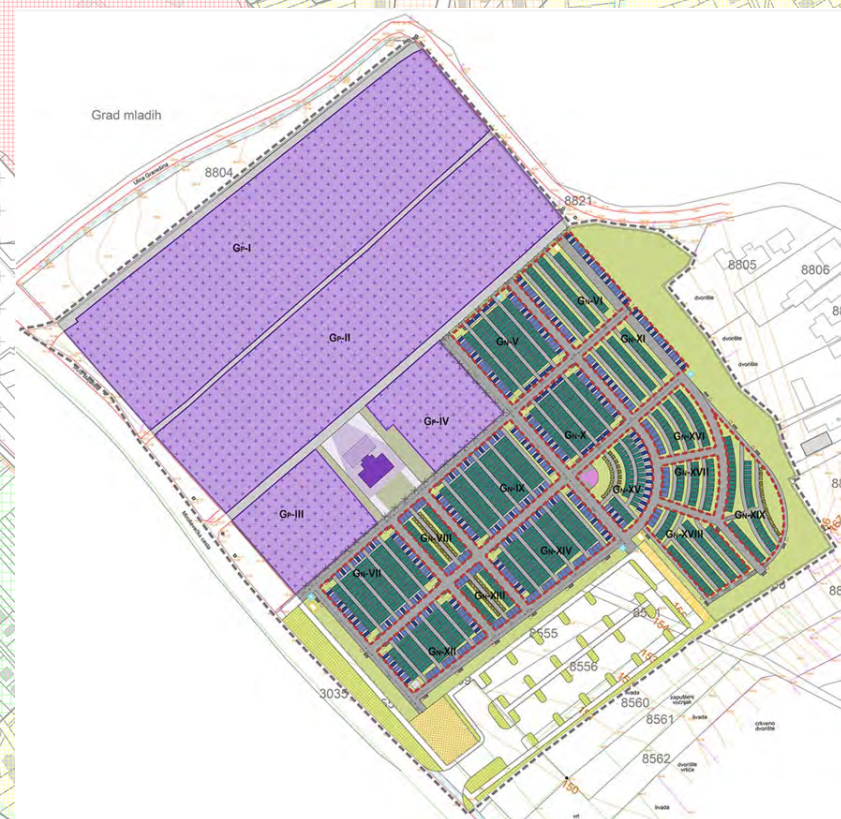


PLANSKO RJEŠENJE GROBLJA

- 2020.: izrađen prijedlog UPU-a i upućen na javnu raspravu u trajanju od 25.08. do 04.09.2020.

- tijekom javne rasprave, u zakonskom roku zaprimljeno je 59 podnesaka javnopravnih tijela i građana

- u 51 podnesku izražava se protivljenje širenju groblja prema stambenoj zoni i javnim sadržajima naselja





PLANSKO RJEŠENJE GROBLJA

- iako su odredbe GUP-a, kao i druge važeće legislative, u cijelosti ispoštovane, uvažavajući potrebe stanovnika MO Granešina izražene u javnoj raspravi odlučeno je izmijeniti plansko rješenje proširenja groblja

- izmijenjenim rješenjem, znatno se smanjuje površina za proširenje groblja, (R2) a između nje i stambene zone naselja formira se nova zona javnog parka širine minimalno 30 metara

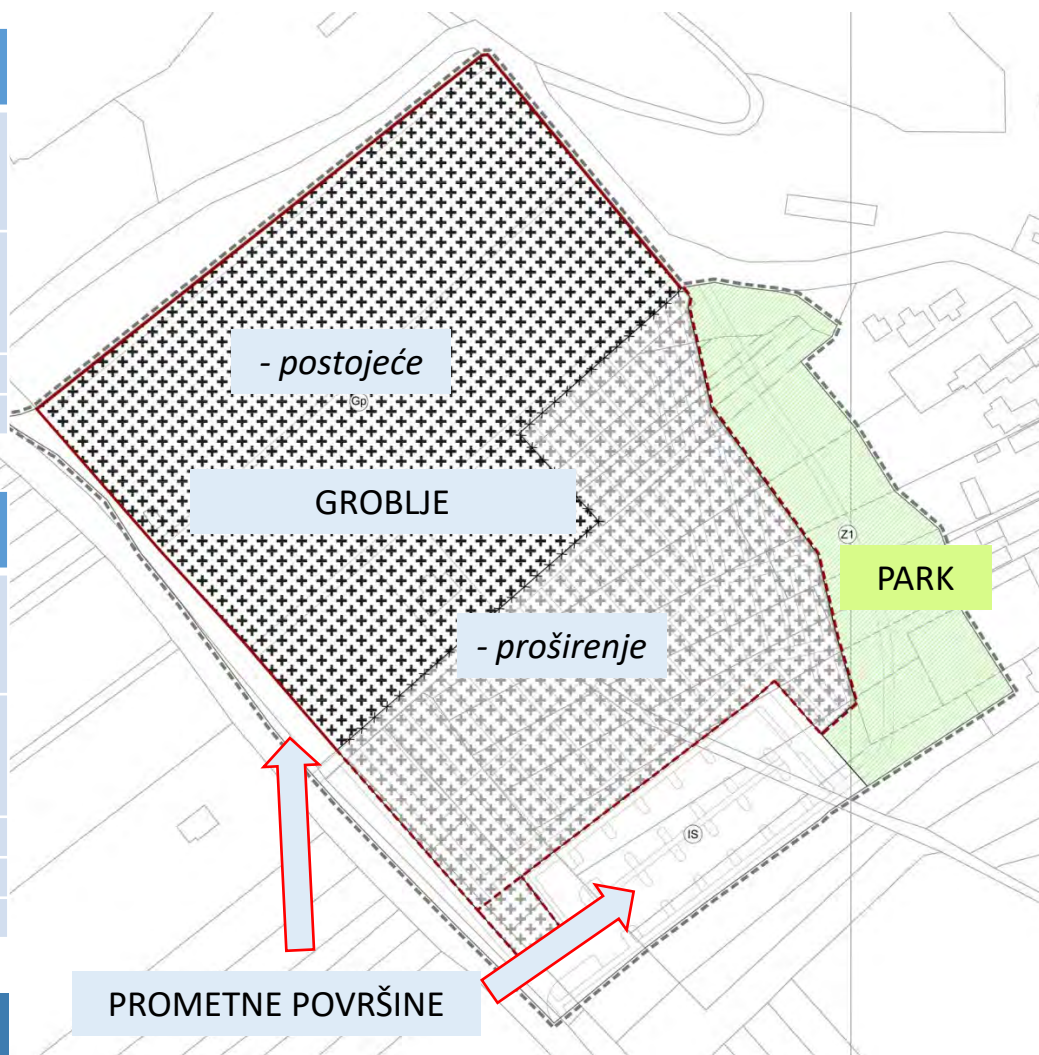




USPOREDBA PLANSKIH RJEŠENJA – PRIKAZ KORIŠTENJA I NAMJENE POVRŠINA

NAMJENA		POVRŠINA* (m ²)	UDIO (%)
površina groblja	površina postojećeg groblja (GP)	20.485	45,5
	površina za proširenje groblja (GN)	18.640	41,3
prometne površine (IS)		5.926	13,2
UKUPNO		45.051	100,0

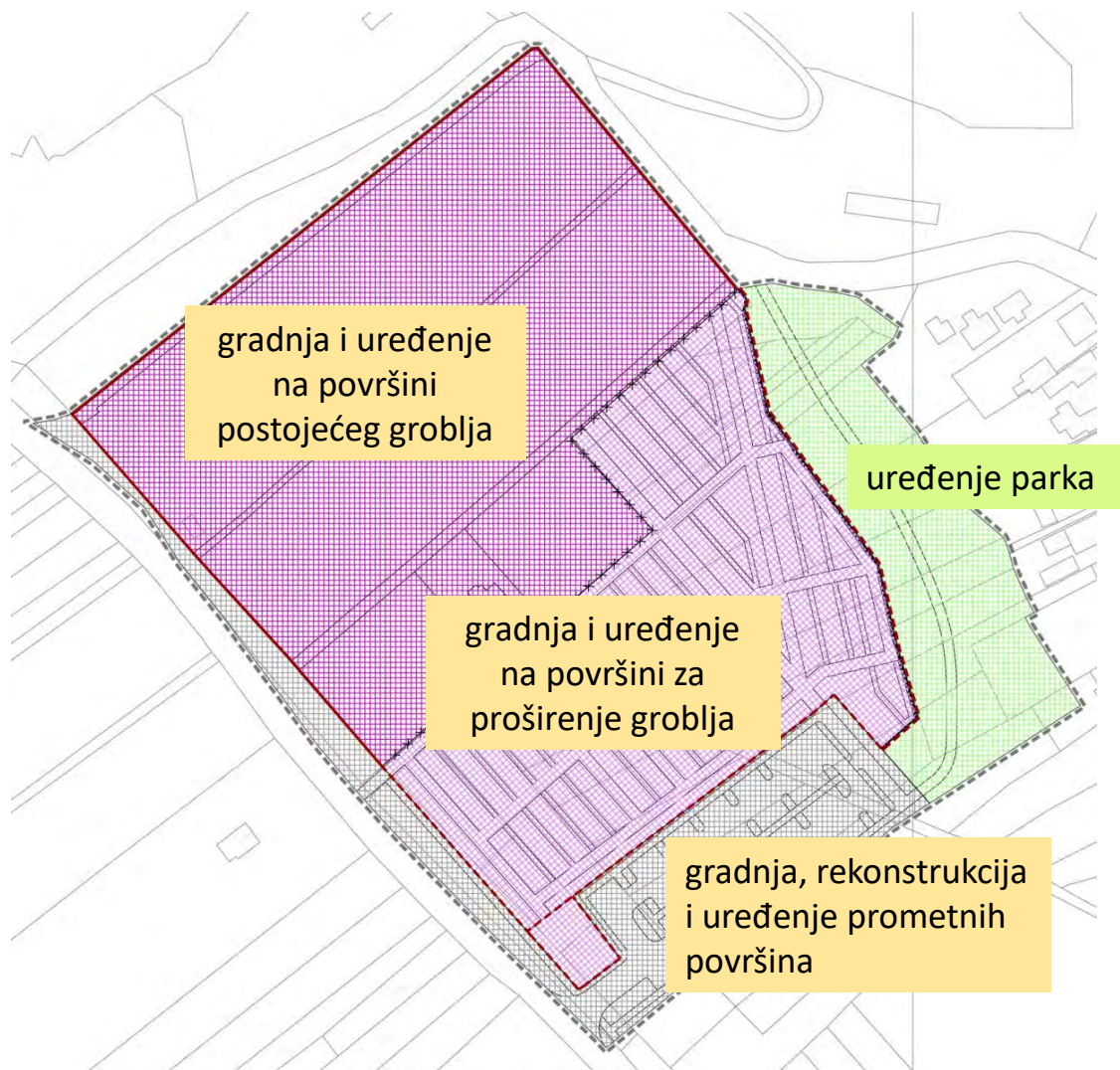
NAMJENA		POVRŠINA* (m ²)	UDIO (%)
površina groblja	površina postojećeg groblja (GP)	20.485	45,5
	površina za proširenje groblja (GN)	12.945	28,7
površine javnog parka (Z1)		5.624	12,5
prometne površine (IS)		5.997	13,3
UKUPNO		45.051	100,0



PROŠIRENJE GROBLJA SMANJENO ZA PREKO 30 %!



USPOREDBA PLANSKIH RJEŠENJA – UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA





USPOREDBA PLANSKIH RJEŠENJA – NAČIN I UVJETI GRADNJE

15 novih grobnih polja

nova mreža internih
prometnica - grobnih staza,
povezana s postojećom

proširenje i uređenje
oproštajnog trga

površina za postavu novog
grobnog simbola

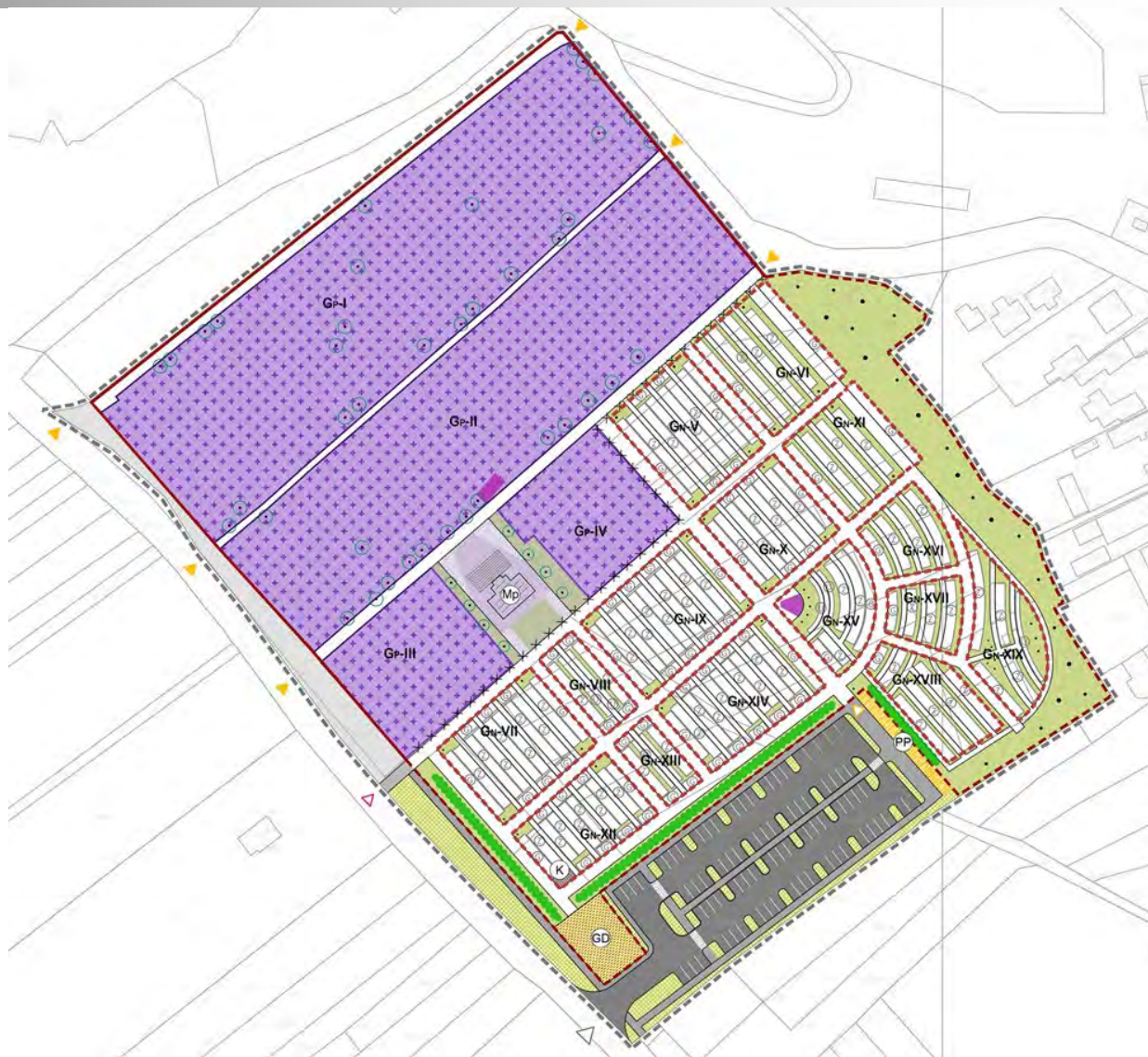
kosturnica

parkiralište groblja

novi ulazi na groblje

gospodarsko dvorište

prostor za prateće usluge
prodaje smješten uz ulaz s
parkirališta



smanjen broj grobnih polja i
grobnih mjesta

kolumbarijski zid
ograđuje groblje
prema parku

osim grobnih mjesta, svi
ostali sadržaji zadržavaju se
u punom opsegu

[illegible]



IZMIJENJENO PLANSKO RJEŠENJE – ZELENE POVRŠINE

nova zona parka uređuje se visokom vegetacijom

u novoj zoni parka planira se pješačka ili pješačko-biciklistička staza

nova zona parka povezuje se s javnim parkom planiranim GUP-om u cjelovitu zelenu zonu

moгуće je nastavljаnje pješačke staze kroz GUP-om planirani park i tako, kroz zelenilo, neposredno povezivanje zaštićenog kulturnog dobra Grada mladih Granešina s javnim i društvenim sadržajima MO Granešina





IZMIJENJENO PLANSKO RJEŠENJE - ZAKLJUČAK

REKAPITULACIJA

groblje se odmiče od
stambene zone naselja

između naselja i groblja formira se
tampon-zona parka

visoko raslinje i zid oko groblja
formiraju barijeru prema naselju
i izoliraju groblje

na površini za proširenje groblja
moguće je realizirati
sve tražene sadržaje





OBAVIJEST O TRAJANJU JAVNE RASPRAVE – *sudjelovanje javnosti*

Pisana mišljenja,
prijedlozi i primjedbe
na Prijedlog Urbanističkog plana
uređenja Groblje Granešina
dostavljaju se do

**ponedjeljka, 1. veljače
2021.**

na adresu:

**Gradski ured za strategijsko
planiranje i razvoj Grada
Ulica Republike Austrije 18,
10 000 Zagreb**

Hvala na pažnji!



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA GROBLJE GRANEŠINA

ponovna javna rasprava, 18. siječnja – 1. veljače 2021.

- odgovori na podneske -

REDNI BR. PODNEŠKA	URBROJ	DATUM ZAPRIMANJA	PRIMJEDBA U ROKU	PODNOŠITELJ	SAŽETAK PRIJEDLOGA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
1	251-13-40-21-161	26.01.2021.	DA	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet	Plan se može prihvatiti, s obzirom da su prihvaćene sugestije i prijedlozi Sektora za promet navedene u ranijim očitovanjima.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u prijedlog Plana.
2	251-06-11-5-21-162	28.01.2021.	DA	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Gornja Dubrava	Dostavlja se Zaključak s pozitivnim mišljenjem VGČ Gornja Dubrava o Prijedlogu UPU Groblje Granešina.	Nema primjedbe.	Nema primjedbe.
3	15-21-163	29.01.2021.	DA	Mario Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći da ne želi proširenje groblja ispred svoje kuće, nego da ga se radi u Kozari putovima.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
4	15-21-164	29.01.2021.	DA	Marko Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći da ne želi groblje u blizini kuće.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
5	15-21-165	29.01.2021.	DA	Nika Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći da ne želi groblje pod svojim prozorom.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
6	15-21-166	29.01.2021.	DA	Ljiljana Foruglaš	Navodi se da bi bilo logično da se groblja planiraju u dijelovima naselja koji nemaju interesnu vrijednost lokalnog i starosjediškog stanovništva, a interes lokalnog stanovništva je očuvanje poljoprivrednih površina i tradicionalnog načina života, te traži da se to valorizira kao važne životne vrijednosti.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
7	15-21-167	30.01.2021.	DA	Zdravko Čopec	Protivi se proširenju groblja izvan sadašnjih gabarita, navodeći kao razloge promjenu vizualnog identiteta naselja Granešina, umanjeње kvalitete života ljudi i samog groblja, umanjeње vrijednosti okolnih kuća i zemljišta, nemogućnost poljoprivrede, pogodovanje interesnim skupinama, nevođenje računa o interesima mladih ljudi i starosjedilaca.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.

8	15-21-168	30.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor jer smatra da zemljište nije adekvatno za groblje, navodeći da se radi o močvarnom tlu, te traži piezometarska istražna bušenja da se istraže kretanja podzemnih voda.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
9	15-21-169	30.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor jer smatra da zemljište nije adekvatno za groblje, navodeći da se radi o močvarnom tlu, te traži piezometarska istražna bušenja da se istraže kretanja podzemnih voda.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
10	15-21-170	30.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor jer smatra da zemljište nije adekvatno za groblje, navodeći da se radi o močvarnom tlu, te traži piezometarska istražna bušenja da se istraže kretanja podzemnih voda.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
11	15-21-171	30.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor jer smatra da zemljište, zbog problema s podzemnim vodama, nije adekvatno za širenje groblja i traži piezometarska istražna bušenja da se vide kretanja podzemnih voda.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
12	15-21-172	30.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor jer se između škole / vrtića i groblja nalazi planska zona javnog parka, za što smatra da nije istina.	Primjedba se ne prihvaća.	Planska zona javnog parka (Z1) između planske zone groblja i planske zone javne i društvene namjene (D) , odnosno javne i društvene namjene - školske (D5), definirana je Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (<i>Službeni glasnik Grada Zagreba</i> 16/07, 08/09, 07/13, 09/16, 12/16 - pročišćeni tekst) i nalazi se izvan obuhvata Plana. Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
13	15-21-173	30.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor, navodeći kao razlog da "Zelena zona" između škole / vrtića i groblja nije Planom predviđena za uređenje i otkup.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
14	15-21-174	30.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor na stazu predviđenu u planskoj zoni parka između zone stambene namjene i proširenja groblja, smatrajući da na stazi nije predviđena rasvjeta i da staza dolaskom do Grada mladih gubi "pješačku stazu".	Primjedba se ne prihvaća.	Iz elaborata Plana - kartografskog prikaza 2.2. <i>Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža - infrastrukturna mreža</i> te iz točaka 3.3.3.1. <i>Sustav javne rasvjete</i> Odredbi za provedbu i 3.5.2.3. <i>Sustav elektroopskrbe</i> Obrazloženja Plana - razvidno je da je na predmetnoj stazi predviđena javna rasvjeta. "Pješačka staza" kod Grada mladih nalazi se izvan obuhvata Plana.

15	15-21-175	30.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor na prijedlog Plana smatrajući da nije ovjerena izjava odgovornog voditelja izrade Plana.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
16	15-21-176	30.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor, navodeći kao razlog da k.č. br. 8560, 8561 i 8562, sve k.o. Granešina nova, gube pristup putu.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
17	15-21-177	30.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor na proširenje groblja jer smatra da se nakon donošenja Plana proširenja groblja u prostoru desilo mnogo promjena, te nije primjereno da se groblje širi.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
18	15-21-178	31.01.2021.	DA	Davor Ključarić	Protivi se širenju groblja, navodeći da ne želi da se proširenjem groblja uništi kvaliteta života u kvartu, te traži zabranu širenja groblja u urbanim sredinama.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
19	15-21-179	31.01.2021.	DA	Ivan Ključarić	Protivi se širenju groblja, navodeći da ne želi groblje pred svojom kućom.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
20	15-21-180	31.01.2021.	DA	Fanika Ključarić	Protivi se širenju groblja, navodeći da se time ljudima uništava život.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
21	15-21-181	31.01.2021.	DA	David Ključarić	Protivi se širenju groblja, navodeći da se ne želi probuditi s pogledom na groblje i imati cijeli dan stres.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
22	15-21-182	31.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor na tekstualni dio Plana, tražeći pojašnjenje, pozivajući se na autohtonost naselja kao cjelinu uz crkvu.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.

23	15-21-183	31.01.2021.	DA	Ana Prskalo	Protivi se širenju groblja, navodeći da ne želi ići u Grad mladih i gledati u groblje.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
24	15-21-184	31.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor, izjavljujući da se u tekstu navodi da je Gradska skupština provela savjetovanje s javnošću, a, prema njemu dostupnim informacijama, GSGZ nije kontaktirala vlasnike čestica obuhvaćenih proširenjem groblja.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
25	15-21-185	31.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Podnosi prigovor jer smatra da će se, bez obzira na ograde, iz kuća iznad groblja gledati na groblje, čemu se protivi.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
26	15-21-186	31.01.2021.	DA	Ivica Šamec	Traži pojašnjenje imaju li, u slučaju proširenja groblja, mještani naselja pravo na nekakvu naknadu.	Primjedba se ne prihvaća.	Imovinsko-pravna pitanja nisu predmet Plana. Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
27	15-21-187	31.01.2021.	DA	Zoran Neralić	U kartografskom prikazu 1, u tumaču, treba označiti i postojeće prometne površine; vezano uz to, treba provjeriti usklađenost ostalih prikaza i priloga s pravilnicima i međusobno, te otkloniti eventualne neusklađenosti i nepravilnosti.	Primjedba se prihvaća.	U kartografskom prikazu 1. označavaju se postojeće prometne površine. U cilju jednoznačnosti čitanja odredbi Plana mijenja se oznaka parkovno uređene površine izvan ograde groblja te je provedeno ostalo usklađivanje svih dijelova Plana.
28	15-21-188	31.01.2021.	DA	Ivica Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja zbog kvalitete života vlastite obitelji i sumještana.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
29	15-21-189	31.01.2021.	DA	Mario Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći kao razlog blizinu i kvalitetu življenja.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
30	15-21-190	31.01.2021.	DA	Iva Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći kao razlog blizinu kuća.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.

31	15-21-191	31.01.2021.	DA	Nika Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći kao razlog loše podzemne vode i bojazan za zdravlje sebe i obitelji.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
32	15-21-192	31.01.2021.	DA	Marica Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći kao razlog blizinu kuća i nelagodu.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
33	15-21-193	31.01.2021.	DA	Petra Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći kao razlog blizinu kuća i loš utjecaj na kvalitetu života.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
34	15-21-194	31.01.2021.	DA	Paula Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći kao razlog blizinu vrtića i osnovne škole i pogled djece na groblje.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
35	15-21-195	31.01.2021.	DA	Ivica Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći kao razloge blizinu kuća, škole i vrtića, lošu infrastrukturu, blizinu groblja Miroševac, dodatno zagađenje otpadnih voda, ugrožavanje psihičkog zdravlja sumještana.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
36	15-21-196	31.01.2021.	DA	Nikolina Šantić	Protivi se širenju groblja, navodeći da bi bilo preblizu kuća, vrtića, škole i sportske dvorane, uz stres za djecu i zagađenje okoliša podzemnim vodama.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
37	15-21-197	31.01.2021.	DA	Domagoj Šantić	Protivi se širenju groblja, navodeći da bi bilo preblizu kuća, vrtića, škole i sportske dvorane, uz stres za djecu i zagađenje okoliša podzemnim vodama.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.

38	15-21-198	01.02.2021.	DA	Božidar Tomkić	Protivi se proširenju groblja Granešina.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
39	15-21-199	01.02.2021.	DA	Saša Neuberg	Protivi se proširenju groblja prema kućama, navodeći kao razloge gubitak identiteta naselja, psihološki stres, lošu kvalitetu života i nehigijenske uvjete.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
40	15-21-200	01.02.2021.	DA	Lidija Neuberg	Protivi se proširenju groblja, navodeći higijenske i psihološke razloge, blizinu kuća, škole, vrtića i Grada mladih, lošu kvalitetu života zbog otpadnih voda, gubitak identiteta naselja.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
41	15-21-201	01.02.2021.	DA	Mandica Neuberg	Protivi se proširenju groblja, navodeći higijenske i psihološke razloge, blizinu kuća, škole, vrtića i Grada mladih, pogrebnu glazbu i znanje da su s druge strane ograde (u groblju) mrtvi ljudi.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
42	15-21-202	01.02.2021.	DA	Kristina Šamec	Protivi se proširenju groblja, navodeći kao razloge narušavanje života, te higijenske i psihološke razloge zbog širenja prema kućama, vrtiću i školi.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
43	15-21-203	01.02.2021.	DA	Kristina Šamec	Protivi se proširenju groblja, tražeći da ga se radi negdje drugdje, gdje ima manje ljudi, te neće utjecati na njihovu psihu, kao ni ugrožavati ih prometom.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
44	15-21-204	01.02.2021.	DA	Kristina Šamec	Protivi se proširenju groblja, navodeći da mjesto Granešina time gubi svoj identitet.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
45	15-21-205	01.02.2021.	DA	Kristina Šamec	Protivi se proširenju groblja, navodeći higijenske i psihološke razloge, blizinu kuća, psihološku i zdravstvenu zakinutost djece i odraslih.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.

46	15-21-206	01.02.2021.	DA	Kristina Šamec	Protivi se proširenju groblja, navodeći kao razlog strah za sigurnost u prometu.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
47	15-21-207	01.02.2021.	DA	Josip Foruglaš	Protivi se proširenju groblja, navodeći kao razloge narušavanje posebnosti lokacije i ambijentalnih karakteristika prostora, probleme s podzemnim vodama, narušavanje kvalitete života i samoodrživosti, širenje prema kućama, gužve u prometu, stres, pad vrijednosti nekretnina.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
48	15-21-208	01.02.2021.	DA	Patricia Foruglaš	Protivi se proširenju groblja, navodeći kao razloge narušavanje posebnosti lokacije i ambijentalnih karakteristika prostora, probleme s podzemnim vodama, narušavanje kvalitete života i samoodrživosti, širenje prema kućama, gužve u prometu, stres, pad vrijednosti nekretnina.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
49	15-21-209	01.02.2021.	DA	Slavica Foruglaš	Protivi se proširenju groblja, navodeći kao razloge narušavanje posebnosti lokacije i ambijentalnih karakteristika prostora, probleme s podzemnim vodama, narušavanje kvalitete života i samoodrživosti, širenje prema kućama, gužve u prometu, stres, pad vrijednosti nekretnina.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
50	15-21-210	01.02.2021.	DA	Jasminka Foruglaš	Protivi se proširenju groblja, navodeći kao razloge narušavanje posebnosti lokacije i ambijentalnih karakteristika prostora, probleme s podzemnim vodama, narušavanje kvalitete života i samoodrživosti, širenje prema kućama, gužve u prometu, stres, pad vrijednosti nekretnina.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
51	15-21-211	01.02.2021.	DA	Renata Foruglaš	Protivi se proširenju groblja, navodeći kao razloge narušavanje posebnosti lokacije i ambijentalnih karakteristika prostora, probleme s podzemnim vodama, narušavanje kvalitete života i samoodrživosti, širenje prema kućama, gužve u prometu, stres, pad vrijednosti nekretnina.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.

52	15-21-212	01.02.2021.	DA	Ivan Foruglaš	Protivi se proširenju groblja, navodeći kao razloge narušavanje posebnosti lokacije i ambijentalnih karakteristika prostora, probleme s podzemnim vodama, narušavanje kvalitete života i samoodrživosti, širenje prema kućama, gužve u prometu, stres, pad vrijednosti nekretnina.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
53	15-21-213	01.02.2021.	DA	Josip Foruglaš	Protivi se proširenju groblja, navodeći kao razloge narušavanje posebnosti lokacije, probleme s podzemnim vodama, narušavanje kvalitete života, širenje prema kućama, te predlaže izgradnju novog groblja izvan naselja.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
54	15-21-214	01.02.2021.	DA	Ivana Mužic	Protivi se proširenju groblja navodeći kao razlog širenje prema kućama, te traži proširenje groblja na suprotnu stranu Miroševečke ceste.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
55	15-21-215	01.02.2021.	DA	Ljiljana Foruglaš	Protivi se proširenju groblja, navodeći kao razloge devastaciju djedovine, narušavanje kvalitete života, te blizinu kuća, vrtića i škole.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
56	15-21-216	01.02.2021.	DA	Josip Foruglaš	Traži se korekcija granice obuhvata UPU-a.	Primjedba se ne prihvaća.	Obuhvat Plana definiran je Odlukom o izradi Urbanističkog plana uređenja Groblje Granešina (<i>Službeni glasnik Grada Zagreba</i> 06/19). Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
57	15-21-217	01.02.2021.	DA	Josip Foruglaš	Protivi se proširenju groblja, navodeći kao razloge narušavanje života i zdravlja, zagušenje postojećih prometnica i smrad smeća.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
58	15-21-218	01.02.2021.	DA	Željko Foruglaš	Protivi se proširenju groblja, navodeći da nije psihološki prihvatljivo da ono bude uz kuće i vrtić, te predlaže neka druga lokacija za izgradnju groblja izvan naselja.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.

59	15-21-219	01.02.2021.	DA	Josip Foruglaš	Predlaže se promjena planskog rješenja uređenja grobnih polja Gn-V, Gn-VI, Gn-X, Gn-XI, Gn-XIA, Gn-XV, Gn-XVA, Gn-XVI.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Mijenja se uređenje grobnog polja Gn-V, što se prikazuje u Posebnom grafičkom dijelu Plana - prilogu 4.1.
60	374-21-220	29.01.2021.	DA	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. Tehnički sektor Služba razvoja Odjel razvoja vodoopskrbe	Ponavljaju se mišljenja iz 2018., 2019. i 2020. godine, uz napomenu da će se projektnom dokumentacijom dokazati je li potrebna rekonstrukcija postojećeg priključka ili će biti potrebno njegovo premještanje.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u prijedlog Plana.
61	15-21-221	01.02.2021.	DA	Ivica Šamec u ime sumješтана (Katica Buljan Herceg i Goran Herceg)	Protivi se proširenju groblja, navodeći da ono narušava ambijentalni karakter prostora i ugrožava kvalitetu života.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
62	15-21-222	01.02.2021.	DA	Nika Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći da ne želi groblje ispod svog prozora.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
63	15-21-223	01.02.2021.	DA	Željko Foruglaš	Protivi se proširenju groblja, navodeći da je ono lokalnog karaktera, da infrastruktura ne postoji ni za postojeće groblje, da su sadržaji preko puta groblja devastirani izgradnjom i legalizacijom, te da ne postoji studija o podzemnim vodama na mikrolokaciji.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
64	15-21-224	01.02.2021.	DA	Marina Octenjak Fistrić	Protivi se širenju groblja, navodeći da će ono biti preblizu kućama, vrtiću i osnovnoj školi, da bi trupla mrtvih mogla utjecati na podzemne vode, a održavanje sprovoda biti stres za djecu.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
65	15-21-225	01.02.2021.	DA	Željko Foruglaš	Protivi se širenju groblja, navodeći da na tom mjestu stanovnici imaju vrtove i voćnjake i nisu zainteresirani za prodaju zemlje, a da groblje treba sagraditi na pogodnom mjestu gdje ne narušava zdravlje, mir i kvalitetu života.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
66	15-21-226	01.02.2021.	DA	Petra Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći da nije primjereno proširivanje groblja pored vrtića i škole i da ne želi imati pogled iz obiteljske kuće na ceremoniju pogreba.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.

67	15-21-227	01.02.2021.	DA	Mario Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći da ne želi proširenje groblja ispod prozora svoje kuće, nego da ga se radi u Kozari putovima.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
68	15-21-228	01.02.2021.	DA	Božidar Tomkić	U svojstvu predsjednika MO Granešina, u ime građana MO Granešina protivi se širenju groblja.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
69	15-21-229	01.02.2021.	DA	Damir Šamec	Protivi se širenju groblja, navodeći kao razloge njegovo širenje prema stambenim objektima i privatnim vrtovima, narušavanje kvalitete života i posebnost lokacije, te nemogućnost pristupa određenim česticama zbog ukidanja puta.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
70	15-21-230	01.02.2021.	DA	Dubravka Šamec	Protivi se širenju groblja, navodeći kao razloge stres uzrokovan gužvama u prometu u blizini groblja, probleme s podzemnim vodama, nemogućnost razvoja na okolnim česticama te širenje groblja prema kućama, dječjem vrtiću i osnovnoj školi.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
71	15-21-231	01.02.2021.	DA	Ivica Šamec	Traži se odgađanje donošenja Plana jer MO nije uspio kontaktirati vlasnika k.č. br. 8542 k.o. Granešina nova koja leži unutar obuhvata Plana.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
72	15-21-232	01.02.2021.	DA	Janica Šamec	Protivi se širenju groblja, navodeći kao razlog da širenje groblja prema privatnim kućama i vrtovima i ugrožava kvalitetu života ljudi i njihovu samoodrživost, te ambijentalne karakteristike prostora.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
73	15-21-233	01.02.2021.	DA	Ivan Šamac	Protivi se širenju groblja na čestice na kojima su vrtovi, smatrajući da je ta zemlja vrednija za prehranjivanje obitelji, odnosno samoodrživost.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.

74	15-21-234	01.02.2021.	DA	Katica Šamec	Protivi se širenju groblja na čestice na kojima je plodna zemlja, naglašavajući samoodrživost.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
75	15-21-235	01.02.2021.	DA	Iva Novak-Stanko	Protivi se širenju groblja, navodeći da ne može vjerovati da bi pogled iz kuće bio na groblje, a osim toga u blizini su vrtić, škola, školsko igralište i dvorana.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
76	15-21-236	01.02.2021.	DA	Ivan Šamac	Protivi se širenju groblja, navodeći da nema namjere ustupati djedovinu koja je othranila i još hrani generacije njegove obitelji.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
77	15-21-237	01.02.2021.	DA	Drago Šamec	Ponavlja svoj prigovor od 24.09.2020., navodeći da UPU, a zapravo GUP, devastira naselje Granešina.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
78	15-21-238	01.02.2021.	DA	Jadranko Šamec	Protivi se širenju groblja izvan sadašnje površine, iznosi se da je granica zone groblja pogrešno određena i zahtijeva se osiguranje pristupa na put k.č.br. 3134 k.o. Granešina.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
79	15-21-239	01.02.2021.	DA	Zrinka Šamec	Protivi se povećanju groblja, navodeći da se time devastira naselje Granešina, da postoji opasnost od zagađenja podzemnih voda, te da širenje groblja narušava ambijentalne karakteristike prostora i kvalitetu života.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
80	15-21-240	01.02.2021.	DA	Odvjetnica Radmila Bonifačić za podnositelje: 1. Ivica Šamec 2. Damir Šamec 3. Željko Foruglaš	Podnositelji iznose sljedeće: - protive se načinu provedbe javne rasprave; - smatraju da su povrijeđene odredbe čl. 14, 16, 48, 50 i 70 Ustava RH; - daju primjedbe vezane uz zaštitu okoliša i smatraju da su povrijeđene odredbe Zakona o prostornom uređenju i Pravilnika o grobljima; - predlažu doradu Prijedloga Plana; - predlažu izgradnju novog groblja izvan naselja Granešina.	Primjedba se ne prihvaća.	U cilju zaštite sudionika s obzirom na epidemiološku situaciju, ponovna javna rasprava održana je putem livestream servisa, sukladno nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja Kl.: 350-01/20-01/116, ur.br.: 531-06-01-20-3, od 20.03.2020. Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.

81	15-21-241	01.02.2021.	DA	Tihomir Jokić	Protivi se širenju groblja, navodeći da će se njime narušiti kvaliteta života u Granešini, da postoji opasnost od zagađenja podzemnih voda i povećanja prometnih gužvi, te da se ukida put k.č.br. 8551 k.o. Granešina nova.	Primjedba se ne prihvaća.	Podnesak nije u skladu s odredbama članka 104., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (<i>Narodne novine</i> 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji propisuje da se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima Prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog izmijenjeni, te ga, posljedično, nije moguće razmatrati.
82	383-21-243	05.02.2021.	NE	HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o.	Dostava podataka o elektroenergetskoj mreži uz područje obuhvata Plana, s uvjetima za njezino širenje.		Primjedba se ne obrađuje budući da je pristigla izvan roka.


BORIS GREGURIĆ
 dipl.ing.arh.
 OVLAŠTENI ARHITEKT
 URBANIST
 A-U 553